

VÉNEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
11/2017.

JEGYZŐKÖNYV

készült

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. november 16-án 17.00 órai kezdettel tartott
közmeghallgatással egybekötött falugyűléséről

HATÁROZATOK: -

RENDELETEK:-

Jegyzőkönyv

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 16-án 17.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatással egybekötött falugyűléséről

Helye: Vének Faluházban

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

A képviselők részéről 5 fő, a lakosság részéről 30 fő.

Kiss Tamás polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az öt fő képviselőből öt fő jelen van, majd felkérte Tétényi Éva főépítész asszonyt, hogy mutassa be Vének Község Települési Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének a tervezetét. A Települési Arculati Kézikönyv bemutatásához projektoros kivetítő áll rendelkezésre.

Tétényi Éva: Köszönti a megjelenteket. A települési kézikönyvet, mint ahogy említette polgármester úr minden településnek el kell készítenie és december 31-ig jóvá is kell hagynia. Ennek a tartalmát a 314/2012-es kormányrendelet 9. számú melléklete mutatja be. Ezeknek a fő részei, egyrészt a település rövid bemutatása, helyi értékek felsorolása, a településképi karakterek meghatározása és a zárszó illetve a reklámokról még írunk pár szót. A bevezetőben polgármester úr arról beszél, hogy milyen fontos, hogy ott, ahol élünk ezeket az egyedi jegyeket megőrizzük. Hiszen azt kell mondanunk, hogy minden településnek vannak olyan sajátosságai, amit szeretne megőrizni és majd ezt az utókornak átadni. Ilyen szempontból mi több települési kézikönyvet készítettünk. Miután a hat településnek az Alsó-Szigetközben Győrzámoly, Győrújfalú, Vámoszabadi, Kisbajcs, Nagybajcs, Vének együtt készül ez a településképi kézikönyve egy kicsit arról írunk, hogy a régi vármegye területén hol helyezkedett ez el, a kislétföldi tájegységen hol van, illetve az alsó-szigetköznek a legcsücskébb részében van Vének. Ami nagyon érdekes volt, hogy Vénéről elég sok régi feljegyzést, leírást, térképet, térkép-részletet találtunk. Ezeket megpróbáltunk, ha nem is teljes körűen de amennyire lehet röviden bemutatni és beletenni ebbe a kézikönyvbe. A település története szorosan összefügg a Dunával, illetve a vízjárással. Ez természetes hiszen itt élünk ennek a gyönyörű két folyónak a találkozásánál. A történetet részben a régi ábrázolásokról merítettük. Ezek elsősorban a második, illetve a harmadik katonai felmérés idejéből valók. Ez az 1806-os évektől az 1881-es évek végéig történő ismertetés. Itt lehet látni, hogy a régi település részek hogyan változtak. Találtam egy nagyon érdekes iratot arról, hogy a kolera-sziget hogyan és milyen módon kapcsolódott ehhez a területhez. A történetéről tudni kell, hogy itt elsősorban olyan emberek éltek, akik a víz közelében szokásos foglalkozásokkal foglalkoztak, elsősorban a hajózással. Aztán amikor ez megszűnt, akkor változott meg a lakosságnak a munkába járási szokása is. Győrben lett a munkahely. Amikor a történetet röviden végig vettük megnéztük, hogy milyen helyi, egyedi védelem van. Elsősorban a templom az, ami gyönyörű és kiemeléssre került, valamint a műemlék jellegű Bangha ház és a Nepomuki Szent Jánosnak a szobra azzal a szép öreg fával. Amiről még kicsit értekezünk és a képviselő-testületnek lesz a döntése a településképi rendeletben, hogy ha vannak olyan egyedi értékek még a településen vagy a faluban, amit mindenképpen szeretnénk megtartani, akkor azt most kellene valamilyen módon levédeni. Itt látjuk, hogy akár ezek a megjelenő keresztetek, emlékhelyek és az olyan egyedi táji értékek is ide tartoznak, amit felsorolunk. Itt azt kell megjegyeznünk, hogy ma Magyarországon egyedül csak azokat az épületeket, építményeket nem lehet majd elbontani, amik helyi, egyedi védelem alatt állnak. Tehát most valójában a mi felelősségünk az, hogy most próbáljuk meg azokat az egyedi objektumokat megvédeni, amit nem akarunk, hogy eltűntessenek, lebontsanak. Természetesen meg is lehet szüntetni, ha életveszélyessé válik, akkor ezt a védelmet levesszük róla. De azt tudni kell, hogy a magyarországi jogszabályok csak abban az egy esetben nem engedik meg a

bontást, amennyiben ez egy helyi egyedi védelem alatt áll. Természetesen a műemlékvédelemre is igaz. Amit még megnéztünk, ugyanilyen szép táji értéket jelent akár a temető vagy a véneki rév, ami különlegesség, és azok az épületek, amik még megvannak. Amit még tudni kell az egyedi és helyi védelemről, hogy jó lenne ha a terület átnézné és ha a lakosoknak van ilyen jellegű javaslatuk az egyedi védett értékekre, hogy mit javasoljunk, illetve van az úgynevezett területi védelem, utcaképi védelem ahol nem konkrétan az egyes épületeket hanem azt mondjuk, hogy ebbe az utcasorba mondjuk lapostetős épület ne valósuljon meg, vagy ha visszaépítjük ezeket a házakat akkor ne legyen az ami most nagyon divatos, hogy egymás mögé építsenek két épületet, vagy ebbe a szép fésűs beépítésbe ne lehessen hátrébb vinni épületeket.

Most megmutatjuk milyen településképi karaktereket találtunk itt a területen, amit nagyrészt hozzá kötöttünk a jelenleg érvényes szabályozási tervhez. A helyi építési szabályzatban benn marad minden, ami megmutatja, hogy mit lehet építeni és hol és minden egyéb a településképi rendeletben megmondja, hogy hogyan lehet ezt mind megtenni. És hogy ne legyen ilyen nagy káosz, megpróbáltuk azt megcsinálni, hogy mondjuk a falusias lakókörnyezetbe megmondják, hogy mekkorát lehet építeni és mi megmondjuk, hogy mi jellemző a falusias lakókörnyezetre és mégis ott hogyan kellene viselkedni. Még mutatunk pár példát arra, hogy itt Véneken megmaradt ez a falusias beépítés.

Akkor nézzük meg milyen településképi jellemzői vannak a falusias lakóterületnek. Ez nagyrészt egy falusias családházak lakóterület. Ajánlásokat teszünk, amik majd beépülnek a rendeletbe. Megpróbáltam csak azokat a jellemzőket összegyűjteni, ami fontos, de nem mindent leszabályozni. Itt az lenne a jó, ha az oldalhatáron álló épületek oldalhatáron lennének. A másik, amit megjelöltünk, településközponti karakter. Elsősorban a templom környezetére gondoltunk, hiszen itt egy picit más a kialakítása a közterületeknek és itt van egy-két olyan közösségi létesítmény vagy építmény, ami más, mint a lakóterületek. Ez elsősorban az az épület, ahol vagyunk és a templom környéke. Itt olyan kertészeti, - és ahogy látom még szebb út is lesz - átépítések történnek, ami egy külön karakter. Amiről még kicsit írunk, hogy ez a falusias beépítésnek a jellemzői, és ami még nagyon fontos az utcai kerítés. Nagyon sok esetben - ahol még előkert is van - nem is nagyon az épületek dominálnak, hanem a kerítések és a növényzet. Arról is beszéltünk, hogy ez a falusias fésűs beépítés hogyan válik egy idő után egy beforduló és majdnem zárt sorú beépítéssé. Szerencsére itt Véneken elsősorban megmaradt a falusi beépítés, de azért már látunk olyan épületeket, aminek a gerince párhuzamos és nem merőleges az utcára. Ami érdekes és kiemelném, hogy van elég sok szép régi lakóépület. Ami most lehet, hogy nem tűnik fel, hogy milyen szép. Itt azt szeretném bemutatni, hogy egy tornácos épületnek megvan a hangulata. Lehet, hogy a homlokzat nem annyira különleges, de megmaradt a bejárat ajtó és egy két szép arányú ablak, ez nagyon fontos. Azt is bemutatjuk, hogy vannak jó példák, mert lehet ezt akár modern és jó korszerű hőszigetelő ablakokkal is elérni, de ugyanúgy nagyon fontos a homlokzatoknak a színezése. Érdekes a kerítések kialakítása, amit az üdülőterületen találtunk, ez a halas kialakítás. Megnéztük, hogy itt még nagyon domináns a szigetközi tájra amúgy is jellemző, de Vénekre különösen, a táji természeti, vagy vízparti karakter. Itt, ami érdekes, a táj használat, ami nagyon fontos. Szeretnénk, ha azok az ártéri erdők megmaradnának és nem lenne nagy beépítés. Nagyon fontos, hogy a zöldfelületi rendszernek része például a kert, ami a ház háta mögött van. Szerencsére Véneken ezt még művelik és ez nagyon fontos. Találtunk nagyon szép virágos előkerteket.

A másik nagy területe a községnek az úgynevezett külterületen levő mezőgazdasági művelésű részek, vagy erdő területek. Itt csak azt kell megmondani, hogy jó lenne, ha ezek művelve lennének. Tehát itt, mivel ez nem beépíthető terület, különös előírásokat nem adtunk. Van még egy üdülőterületi karakter, ami elsősorban a hullámtéren vagy az ártéren levő üdülőterületet jelenti. Ez nekem döbbenetes élmény volt, mert nem gondoltam volna, hogy itt ilyen szép kis házak vannak, ezen az üdülőrészen. Ennek is van egy külön sajátos karaktere. Itt amire vigyázni kell és az ajánlásba ezt írtuk, hogy azért itt lehetőleg maradjon meg ez a hullámtéri karakter. Tehát csak áttört kerítés legyen és pici épületek. Itt nagyobb épületeket jó lenne nem elhelyezni és itt nagyon fontos, hogy az a természetes környezet, ami ott van megmaradjon akár a zöldek telepítésével, és mindenképpen az áttört kerítésekkel.

Van egy másik nagyobb fejezet, a reklámok kérdése. Van egy önálló jogszabály a 104/2017-es kormányrendelet, ami azt mondja, hogy kizárólag csak a településközpontban lehet reklámot elhelyezni. Itt Véneken, ez a terület az, ahol most vagyunk. Magánterületen nem lehet reklámot elhelyezni, közterületeken is csak utcabútoron. Nem számít reklámnak a saját cég, cégérnek a reklámozása. Nem tudom, hogy itt mennyire jellemző és megengedi ezeket az útjelző vagy információs táblákat bizonyos feltételekkel, sőt az önkormányzatnak kell is egy helyet biztosítani, ahol ilyen kulturális jellegű hirdetőanyagokat közzétesz. Amit még láthatunk, hogy elég zavaró ez a légkábelezés, főleg a központi részen, de ezzel nem tudunk mit tenni. A településképi rendeletben van egy olyan passzus, hogy amennyiben új telepítés történik, akkor az lehetőleg föld alatt vezetve történjen, legalább a belső területen. Egy kicsi zárszó van, amit írtam, tulajdonképpen azt jelenti, hogy itt leírtuk mi van, ami gyönyörűség, de mindez semmit nem ér az itt élő emberek nélkül. Ez van benne a települési kézikönyvben. Ha még van valami módosítás az bekerül, de ez ilyen lesz. Ennek van egy településképi rendelete, amit a képviselő-testület fog majd elfogadni. A rendeletben az arculati kézikönyv alapján van három nagy rész. Az egyik a helyi védett értékek, a másik nagy rész azok a településképi követelmények, amiket ajánlásban megfogalmaztunk, a harmadik pedig a településképi érvényesítési eszközök. Azért, hogy ez betartásra kerüljön, ezért a polgármesterhez telepített új hatósági önkormányzati jogkörrel lehetőséget kap arra a polgármester, hogy szakmai segítséggel véleményt mondjon olyan dolgokról amire most nincs építési hatósági eljárás. Mert azt ugye tudjuk, hogy a 300 m² alatti lakóépületeknél megszűnt az építési engedélyezési eljárás. Úgynevezett egyszerű bejelentéssel lehet épületet építeni. Azért, hogy mégis tudjanak róla a helyiek, hogy mi épül bevezette ez az új jogszabály az úgynevezett szakmai konzultációt, amit azért ajánlottunk a polgármestereknek illetve a testületnek, hogy legalább egyszer jöjjön ide a tervező vagy a tulajdonos, mutassa meg, hogy mit szeretne. Van a véleményezési eljárás, ezt minden építési engedély köteles eljárásban, ha kíván ezzel élni a település vezetője megteheti, hogy véleményt mond. Van a harmadik a bejelentési eljárás, amit kizárólag a polgármesterhez telepítettek. Ezek a nem építési engedély köteles tevékenységek, ez a 312/2012-es kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt 32 építési tevékenységre vonatkozik. Amibe akár a temetőben levő sírkereszt állítástól kezdve, az ablakcserén át a színezésig, a cégfeliratig bármi lehet. Ez azért érdekes, mert ebből el kell döntenie a polgármesternek mi az, amit szeretne bejelentés alá tenni, s akkor nyilatkozik, hogy ezt elfogadhatónak tartja vagy nem, a képviselő-testülethez lehet fellebbezni, aki 60 napon belül meghozza a döntést. Ez lehet egy eszköz, amit visszaadtak a települési önkormányzatoknak, hiszen a járási építési hatóságok adják ki az építési engedélyt. El kell döntenie, hogy mi az, amit szeretnének nézni vagy véleményezni és van még egy negyedik eszköz, ez az úgynevezett kötelezés és bírság. Ha valaki nem teljesíti azt, ami ebben le van írva, vagy nem akarja ezt az eljárást elfogadni, de mégis úgy gondolja a testület, illetve a polgármester, hogy jó lenne, akkor kötelezést adhat ki. Ha a kötelezést nem teljesíti akkor bírsággal is sújtható, a bírság adók módjára behajtható és egymillió forintig terjedhet. Nem hiszem, hogy ezzel az eszközzel kellene élni azért azt ajánlottuk, hogy inkább a kötelező szakmai konzultáció legyen minél tágabb, hogy előtte lehessen megbeszélni, hogy ez jó, vagy ezt szeretnék, milyen kompromisszumokat kössünk. Tulajdonképpen a településképi rendelet erről fog szólni. Ennek van egy reklámokról szóló része, de az itt nem nagyon lényeges, mert itt olyan sok óriásplakáttal nem találkoztam. Ennyi szakmailag röviden, amit mindenképpen szerettem volna, ha tudnak és ha kell akkor most lehet kérdezni vagy hozzászólni.

Ladocsi József lakos: Ezelőtt pár hónappal kiküldött az önkormányzat bizonyos kérdőíveket, azt gondoltam, hogy ez értékelve lesz most.

Tétényi Éva: Elmondom, hogy az nincs ebbe beledolgozva, mert az nem volt egy kötelező elem. De az értékelésnél, ami kiderült, azt összegyűjtöttük és átküldték nekem. Mi arra kérdeztünk rá, hogy ki, milyen aktív. Meg lehetett látni, hogy inkább az idősebb korosztály volt aktív vagy aktívabb, azt is lehetett látni ezekből a kérdőívekből, hogy általában, amit fontosnak tartanak, az a kerítés vagy az előkerteknek a minősége, az utak állapota. Tehát inkább azokat részesítik előnyben, nem is inkább azt, hogy hogyan néz ki egy ház vagy egy homlokzat. Amit még meg lehetett állapítani, hogy tulajdonképpen mire büszkék. Mindenki a Duna-partot tartotta annak, az üdülőtérületi részt és a templom környékét,

ami meg van szépen csinálva. Még arra is rákérdeztünk, mennyire tartják fontosnak ezeket az előírásokat. Az volt a legérdekesebb, mert több mint a fele a beérkezett kérdőíveknek, nem tartotta olyan fontosnak, hogy ezek így elő legyenek írva, mondván, hogy a pénzével mindenki azt csinál, amit akar. De, amikor arra kérdeztünk rá, hogy mi az, ami szép, mégis az volt a szép, ami egységes módon lett kialakítva. Ha kell akkor ennek megvan az összefoglaló része, esetleg ezt mellékletként át tudjuk küldeni, de ennek ez a kötelező tartalma nem volt.

Ladocsi József lakos: Köszönöm a válaszát. Most egy kényesebb kérdés: Ön mióta itt volt két építési engedély volt a faluban. Az egyik ház felépült a másik sajnos nem. Biztos az úr majd hozzászól. Azt szeretném kérdezni, hogy biztos megmondják, hogy ő miért nem építkézhetett, a másik az, hogy benn volt a kérdésekben az, hogy egységes falukép és az a ház sajnos lejjebb került. Mikor tőlem megkérdezték miért van lejjebb a párkány, miért nincs egy magasságban a többivel, uraim egyszerű a válasz, eltévesztették, ezért van lejjebb 30-40 cm-el.

Tétényi Éva: Ennek a településképi rendeletnek pont az lenne az értelme. Most, amik épülnek itt még nem tudjuk érvényesíteni, ezek az építkezések még nem tartoztak ennek a hatálya alá.

Szombathelyi Szilárd lakos: Nem engedélyezték a lapostetőt. Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy a szakmai konzultáció az micsoda? A képek, azok szépek, de a településképi nem ilyen egységes, mint ami a rajzokon van. Ha valaki végigmegy az utcákon, nem tudja ezt eldönteni, hogy ez most Vének. A Petőfi utca az más, de szerintem, ha a Petőfi utcán végig megyünk, ott is vannak olyan szakaszok, amik egyáltalán nem illeszkednek ezekhez a képekhez. A másik, a lapostető engedélyezése. Én ezzel küzdöttem. Végül is a Képviselő-testület módosította a Helyi Építési Szabályzatot, és engedélyezték a 15 és 45 fokos dőlésszögű tetőt. Nálunk úgy alakult, hogy az építendő ház tetőszerkezete 18 fokos lenne. Ez ugye már nem teljesen lapostető. Most a településképi rendelet tervezetben újra előkerült, hogy csak magastetőt engedélyeznek. A tervezetben 35-40 fok szerepel? Hogy került ez ide? Én nem tartom jónak egyáltalán, mert nagyon nehéz úgy építkezni, hogy mellettem más házak vannak. Lehet szakmai konzultáció, mindent el tudok fogadni, de csak akkor, ha egyforma véleményt adnak. Mi ez a településképi rendelet? Ez lesz elfogadva?

Tétényi Éva: Már módosult azóta.

Szombathelyi Szilárd lakos: Azt mikor lehet megtudni? Ezt ma töltöttem le a honlapról.

Tétényi Éva: Ez még a nyári változat.

Szombathelyi Szilárd lakos: Akkor, hogy fűzzek hozzá véleményt?

Tétényi Éva: Biztos, hogy lehet, mert, ha szakmai vélemény van rajta akkor az nem biztos, hogy olyan sokat változott.

Szombathelyi Szilárd lakos: Vannak itt oldalhatáron álló sövénykerítések 2 méter magasságban, meg fák. A meglévőkre hogyan vonatkozik a rendelet?

Tétényi Éva: Sehogy. Azért ezeket amikor végig vesszük, visszamenő hatállyal nem lehet. Ugye ez kérdés volt. Főleg a jegyzőknek van nagyon sok problémájuk a növényzettel. Ki hova ültet, mekkorát, milyen módon és ezért kerül bele. A jogszabály a 314/2012-es, lehetőséget ad arra, hogy a növényzetet is lehet ebben a rendeletben szabályozni. Van, ahol külön rendeletet alkotnak, van, ahol azért teszik ebbe be, hogy később legyen mire hivatkozni. A kérdés az volt, hogy egy 5 éve vagy 2 éve elültetett mondjuk diófát ez alapján ki lehet-e vágatni. Ez jogi kérdés, mert visszamenő hatálya nincs, de ha megvárjuk mire megnő a fa, baj lesz. Általában ezek a szomszédok közötti vitás helyzetek. Legalább van egy jogszabály, ami alapot biztosít arra, hogy a jegyző egy ilyen esetben eljárhatson.

Szombathelyi Szilárd lakos: A temető kerítése mellett mi van? Fák vagy sövények?

Tétényi Éva: Azt, hogy mi van ott azt majd meg lehet nézni.

Szombathelyi Szilárd lakos: Nekem az jutott eszembe, hogy arra is vonatkozik elvileg, mert telekhatáron van.

Tétényi Éva: Elvileg mindenre vonatkozik. Az, már más kérdés, hogy ennek hogyan szereznek érvényt.

Szombathelyi Szilárd lakos: Most vannak olyan sövénykerítések, amik 3 méter magasak. Akkor miért kellett beleírni, hogy ne legyen 3 méter magas?

Tétényi Éva: Azért, mert például egy sövénykerítést, mondjuk le tud nyíratni 2 méterre vagy 2 és fél méterre. Egyrészt megvan a jogszabályi lehetősége, másrészt, ha most valaki szeretne ültetni, tudja, hogy mit lehet. Egy jogszabályt, hatályba lépésétől kell alkalmazni, visszamenő hatálya nincsen. Ha mostantól kezdve mondjuk egy szomszéd észreveszi, hogy az ő telkének a határára valaki egy ilyen sövényt telepít, bejön ide és bejelenti, hogy problémát lát, mert 3 év múlva ez neki nagy gondot fog okozni, akkor most van egy jogszabály, amivel ezt a problémát orvosolni tudják. Meglevőknél pedig a polgármester mindig mérlegeli, hogy ad-e egy kötelezést a kivágásra. Ilyet is megtehet. Vagy most is van úgy, hogy mondjuk életveszélyessé válik valamelyik fa, most is van erre lehetőség, hogy ennek a kivágását kérjék vagy kérhetik, de ez, ha le van írva, akkor van egy olyan jogszabályi hely, amit mindenki tud. Visszamenőleg ezt hogyan és milyen módon tudják és akarják érvényesíteni ez más dolog, mert a növényzetet is védjük, de van olyan eset amikor azt mondhatja a polgármester, hogy már 4 méteres ez a tuja sor, le van írva, hogy maximum 2 és fél méter lehet, nyírják le. Az élet biztosan produkál olyat, amit, mi nem tudunk teljesen lekövetni, de a szándék az az, hogy lehetőleg legyen egy olyan dokumentum, ami alapján tudja az ember, hogy hogyan kell viselkedni.

Szombathelyi Szilárd lakos: Nem kaptam választ.

Tétényi Éva: A szakmai konzultációra és a lapostetőre. A szakmai konzultációt a polgármester, a főépítészen vagy egy általa kijelölt szakmai személyen keresztül végzi. Ami azt jelenti, hogy az ő feladata, hogy azt mondja, ezt nem tudom megcsinálni, csinálja az alpolgármester, vagy ezt nem tudom megcsinálni, bízunk meg egy megbízott főépítészt. Egyrészt ezt szakmai úton és módon kell megcsinálni, másrészt a polgármester felelőssége, hogy ezt hogyan gyakorolja. A jogszabály úgy szól, hogy egy főépítészen vagy egy szakmai személyen keresztül gyakorolja ezt a jogát.

A lapostetőre visszatérve, ez nagyon érdekes, mert nagyon sok helyen ettől nagyon irtóznak. A szakma, az építészek nem szeretnék, hogy ez bárhol megjelenjen, viszont a helyben lakók, akik egy hagyományos utcaképhez jobban ragaszkodnak azok meg szeretnék, ha ez tiltva lenne. Főleg olyan szakaszon, ahol még nincs ilyen. Visszatérve arra, igaz, hogy egy települési kézikönyvben ez előírás volt, hogy csak a szépet és a jót tehetjük bele, de ilyen módon sokkal heterogénebb. Tényleg ez a környezet, és majdnem minden településnek picit más lenne a reális képe, ha ezt néznénk, de ez egy szakmai kérés és előírás, hogy csak a jó példákat tegyük bele. Erre visszatérve olyan kompromisszumot fogalmaztunk meg már máshol, hogy a falusias hagyományos beépítésű környezetbe, ez nem a kertvárosi, nem az új beépítés, ott legalább az utcai homlokzaton igazodó legyen a kialakítás. Ezzel mi nem teljesen azt mondjuk, hogy ne lehessen egy lapostetős része, de mégis az épület tömeg illjen bele abba az utcaképbe. Azt gondolom, hogy ezt az itt élők így akarják. Ez egy jogos elvárás lehet, ugyanúgy mint, hogy az épület az utcavonalra kerüljön, azt a ritmust tartsa meg, ha nekik ez fontos. Abban egyetértünk és azért próbáltuk megfogalmazni azt, hogy ez inkább csak az utcai homlokzati kialakítás legyen, mert lehet, hogy építészeti eszközökkel sokkal másképp tud megfogalmazni mondjuk egy lapostetős épületet valaki, s ebbe a 18 fok már nem egy magas tetős kialakítás. Amikor mi leírjuk, hogy mi az, ami hagyományos, azt szakmailag tudjuk megfogalmazni.

A képviselők azért ülnek itt, hogy megkérdezzék a lakosságot, hogy mondják meg nekik mi a jó. A képviselők ezt mérlegelik, hiszen ők hozzák meg a döntést, hogy ez számukra elfogadható vagy nem, tudnak-e kompromisszumot kötni vagy nem. Ha engem szakmailag megkérdeznek én csak szakmai véleményt mondok, mert a helyi viszonyokat nem ismerem, a képviselő-testület felelőssége, hogy ők ezeket, hogy mérlegelik és mit látnak ebből megvalósíthatónak vagy jónak.

Szombathelyi Szilárd lakos: Akkor lesz új HÉSZ is?

Tétényi Éva: Majd lesz, 2018. december 31-ig kötelező a Helyi Építési Szabályzatokat felülvizsgálni. Úgy tűnik, hogy ezeket a településképi rendeleteket elfogadják. Nem nagyon tudják még, hogy a szakma, hogy használja, de mindenképpen a HÉSZ-eket és a településképi rendeleteket összhangba kell hozni, és erre van egy év.

Szombathelyi Szilárd lakos: Még egy kérdés, építés hatásköri eljárás szempontjából nekem új házam van, vagy beadott házam, mert a telken még nincs semmi?

Tétényi Éva: Elindult az eljárás? A bejelentés, az élő? Ha maga az eljárás, mint olyan a jogszabályok szerint már elindult és nem szűnt meg, nem évült el, akkor az bejelentettnek számít, de ha nem és újra meg kell ismételni, akkor az meg új eljárásnak fog minősülni. Azt gondolom, ha ez így van ezt egy személyes konzultációval meg lehet oldani.

Kiss Tamás polgármester: Annyit tennék hozzá, hogy én azt látom kivitelezhetőnek, hogy van egy hozzáállás a falu, a lakosság részéről, hogy mit szeretne, ez rendkívül fontos, ezt kellene szakmai szempontból egyeztetni. Ismerjük a lakosság hozzáállását, ismerjük a szakmai szempontokat, mindenképpen ezt kellene ütköztetni, s egyeztetni, mert valamilyen döntést kell hozni.

Tétényi Éva: Igaza van polgármester úrnak, mert a jogszabály kötelezővé teszi a főépítész alkalmazását, különben nem is módosíthatják a településrendezési eszközöket. Tehát erről majd döntést kell hozni egy megbízott vagy hasonló státuszt kialakítani, ami vagy általában vagy nem olyan sokért, de tényleg a településképpel fog foglalkozni, és a rendezési eszközöket kezeli. Mindenképpen ez a korrekt megoldás.

Kiss Tamás polgármester: Az is lehetséges, hogy ez a három település Nagybalács, Kisbalács, Vének közösen csinálja?

Bazsó Zsolt alpolgármester: Ezt nem is gondolja szerintem itt egyik képviselő sem, hogy nekünk kell ezt a döntést meghozni. Jogkör az van, de egyikünk sem építész, tehát azért gondolom, hogy egy építészt kell alkalmazni.

Tétényi Éva: Van a jogszabályban egy olyan rendelkezés, hogy erről a szakmai konzultációról készült emlékeztetőnek kötelező ereje van a testületre, az önkormányzatra nézve. Pont azért, hogy a jogbiztonsága meglegyen az építetőknek. Ha azt a szakmai konzultációban leírja egy emlékeztetőben, hogy mi lehet, akkor a következőben ezt nem módosíthatja. A jogbiztonság miatt a jogszabály azt mondja, hogy a szakmai konzultáció emlékeztetőjében foglaltak kötik az önkormányzatot. Ezért nem mindegy, hogy ezt ki csinálja, és olyan értelemben van igaza a polgármester úrnak és a képviselő-testületnek is ez egy jó dolog, hogy klasszikus értelemben a főépítész itt áll valahol a kettő között. Ő megpróbálja a lakossági építetők igényeket és az önkormányzat érdekeit valahogy ütköztetni és szakmailag terelni, mert ők egyrészt nem is hozhatnak ilyenben döntést, másrészt meg van egy-két döntés, amiben eltérőek lehetnek a vélemények. Például: Az egyik vélemény szerint jó lenne, ha sok család jönne ide és gyerekek lennének, a másik vélemény, hogy jó-jó, de mégiscsak valami feltételeket kellene szabni. Ebben az esetben illet felvállalni, főleg, ha nem is szakterület, akkor nem is lehet elvárni. Az is lehet, hogy több településnek lesz egy közös főépítésze. Ez nem biztos, hogy annyira rossz, sőt még előnyös is lehet.

Más kérdés, hozzászólás a témához nem volt. Tétényi Éva főépítész asszony távozott a teremből.

Kiss Tamás polgármester: Elkezdénénk a második napirendi pontot a közmeghallgatást. Az előző napirendhez még egy gyors reagálás, megkérdeztem főépítész asszonyt, hogy magyarázza el, hogy miért kell településképi arculati kézikönyv, miért kell településképi rendelet és miért kell még mellette Helyi Építési Szabályzat, ezeket, hogyan kell értelmezni. Nagyon jól egy mondatban megfogalmazta, azt mondta, hogy a Helyi Építési Szabályzat fogalmazza meg, hogy mit és hol lehet építeni, a településképi rendelet pedig, hogy hogyan. Az emberben van egy olyan kétely, hogy egy önkormányzati képviselő-testület meg tud-e felelni annak, hogy szakmai követelményeket és mindenféle követelményeket gyakorlatilag ezzel kapcsolatos jogokat ellássa.

Egy rövid beszámoló erről az évről, hogy mi történt és hogy történt. A legfontosabb, hogy miből is gazdálkodunk. Az önkormányzatnak a 2016. évi zárszámadását egy rendelettel elfogadta, a tavalyi évi maradvány összege 2.100.000.-Ft volt, a költségvetését 2017. évre pedig 21.080.000.-Ft bevétellel fogadta el és 45.680.000.-Ft kiadással, azaz 24.200.000.-Ft költségvetési egyenleggel fogadta el. Az már kicsit furcsán hangzik, hogy 24 milliós hiánnyal, de benne van az, hogy vannak kötelezettségeink és van hozzá rendelt fedezetünk is. Mégpedig 8.167.000.-Ft működési költségünk van és 16.000.000.-Ft felhalmozási fedezetünk. Ezek általában pályázathoz kapcsolódó tételek, tehát ezért van a nagy különbség ez a 24 milliós, mert ezek vállalt feladatok, pályázati vállalások, amihez a pénzt megkaptuk, ami rajta van a számlánkon és ebből fogjuk fedezni.

Milyen pályázataink voltak ebben az évben. Egyrészt volt a belterületi utak, járdák, hidak felújítása című pályázat, ezen az önkormányzat 12.933.000.-Ft támogatást nyert, mégpedig a Petőfi utcai burkolatok felújításához s ehhez az önkormányzatnak kell hozzá tennie önerőt, ami 2.282.000.-Ft volt. A felújítás ahogy mindenki láthatja folyamatban van, a várható befejezési határideje 2017. november 30.

Van egy korábbi pályázat egy 2016. évi útfelújítási pályázat, ami a Rákóczi utcára vonatkozik. Az is megvalósul az idei évben, tehát ez a kettő együtt fog megvalósulni. Erről a pályázatról már tavaly beszámoltunk. Volt egy olyan pályázatunk is ami a közművelődési érdekelttség növeléssel foglalkozott. Ehhez az önkormányzat informatikai eszközöket és bútorok beszerzését igényelte 560.000.-Ft értékben és ehhez pluszban még a Faluház könyvtárát szerettük volna felújítani. 942.000.-Ft lett volna, de sajnos nem nyertük meg a pályázatot erre az összegre, így ez nem valósul meg ebben az évben. A közfoglalkoztatással kapcsolatban: 2017. november 30. napjával lejár az előző pályázat, újabb pályázat került benyújtásra, abban az önkormányzat további 2 hónapos foglalkoztatási lehetőségre pályázott.

Van egy másik pályázat, amit beadtunk a kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztésének támogatása tárgyában, ami Vének Rákóczi utcai járdák felújítására 30 folyóméteren 749.900.-Ft összeggel van beadva. Ennyire volt lehetőség pályázni, de ez is beadásra került. Van egy beadott pályázatunk még, ami közös Kisbajccsal és Nagybjccsal, a helyi identitás és kohézió erősítése az alsó-szigetközi településeken. Itt arra lehetett pályázni, hogy a falu örökség bemutatása, valamiképpen az identitás megőrzése. Ebben szerepel a három faluról szóló kiadvány elkészítése, programokra lehetett pályázni, amik eddig is megvoltak, például a május 1-jére, a kutya-fogathajtó versenyre, vagy új program megindítására is lehetett. Erre a pályázatot beadtuk, 4.895.000.-Ft-os igénnyel, ez valószínűleg jövő év elején kerül elbírálásra. Ez három évre szóló pályázat, tehát 3 év alatt kell majd megvalósítani.

Szociális célú tűzifa támogatással kapcsolatos pályázat pozitív elbírálásban részesült, az önkormányzat 18 erdei m³ fát oszthat szét rászorultak között.

Van olyan pályázat, ami már megnyert és folyamatban van, Vének önkormányzatának már nagyon rég húzódozó pályázata a Dunára és mellékfolyóira alapozott fenntartható turisztika infrastruktúra fejlesztése nevű pályázata. Ehhez a szigetközi települések, sőt még a csallóközi települések is csatlakoztak, egészen Pozsonyig. Nem mindenki, de jó pár település csatlakozott. Be van adva, reményeink szerint tavasszal szintén elbírálásra kerül.

Be van adva egy turisztikai pályázatunk is és 16 millió forint értékben nyertünk pályázatot a kikötőben egy-két dolog fejlesztésére, és itt a Faluház udvarán történő fejlesztésre. Olyanok szerepelnek benne,

mint egy közösségi falukonyha kialakítása, kemencés tér kialakítása. Fedetten, bútorokkal, kemencével. Itt szerepel a vízhálózat fejlesztése, elektromos hálózat fejlesztése a Faluház udvarán és van benne egy szauna is. Tehát egy olyan típusú beruházás, amely egyrészt az itteni lakosokat is szolgálja és az ide érkező turistáknak is elérhető lesz. Ez az összeg meg is érkezett és szerepel az önkormányzat elkülönített számláján. Ma volt egy egyeztetés ezzel a pályázattal Vámoszabadival és Nagybjacssal és megfogalmazódott az, vagyis. Vének részéről azt jeleztem, hogy szeretnénk ezt minél előbb megvalósítani. Nyilván a három falunak különböző nagyságrendű a fejlesztése. Nagybjacson például a tavak medrét kotortatnák. Sok olyan beruházás van, ami építési engedély köteles, közbeszerzés köteles, tehát ettől mi szeretnénk kicsit jobban haladni. A pályázat megvalósításában, én azt remélem, hogy a jövő év második felén, vagy 2019. elején ez a pályázat befejeződik és elszámolásra kerülne. Tavaly volt az 56-os emléktábla, ezt az idén helyeztük el, ez 495.000.-Ft-os pályázat volt, ami nekünk nem került pénzünkbe. Az előbbi témakörünk volt a településképi arculati kézikönyv. Elkészítésére 1 millió forint támogatást kaptunk az államtól. Ahogy hallottuk is, ezt a kézikönyvet december 31-ig kell elfogadni hasonlóan a településképi rendelethez. Ami még nagyobb beruházás volt, sőt az egyetlen nagyobb beruházása volt az önkormányzatnak, ami nem volt betervezve a Petőfi u. 4. szám alatti ingatlanok megvásárlása. Ez 2.250.000.-Ft költséggel járt, amit az önkormányzat megtakarításaiból fedezett. Az önkormányzat az évet, mert még hátra van másfél hónap, körülbelül 18-19 millió Ft maradvánnyal zárja, de ebbe benne vannak továbbra is a pályázati pénzek. Tehát a 16 milliós pályázati pénz, ami jövőre kerül elköltésre.

2018. évről szeretnék szólni egy pár szót. Azt gondolom, hogy az elmúlt 8 év alatt már viszonylag egyértelművé tennünk, hogy igyekszünk gazdaságosan működni és nagyon kevés költséggel működni. Nem vágunk bele saját pénzeszközből való finanszírozásba, inkább az állami támogatásokat használtuk ki és a különböző pályázatokat. Egyébként csak úgy hozzávetőlegesen ebben a 8 évben 60-70 millió forint pályázati összeg elnyerésére került sor itt a településen. Nyilván, ahogy mondtuk az utat szeretnénk befejezni, de azért lesz 104 méter útszakasz, ami nem kerül felújításra. Ennek a finanszírozására egyelőre forrás nincs meg, mert nem döntöttük el, hogy milyen módon próbáljuk ezt finanszírozni. Megnézzük milyen külső forrás bevonása lehetséges. Ami általában elsődleges szempont, hogy próbáljuk megoldani nem saját összegből, s meglátjuk, hogy lesz. Azt gondolom, nem felelőtlenség azt elmondanom, hogy a következő év végéig mindenképp szeretnénk, hogy ez megvalósuljon és az egész útszakasz felújításra kerüljön. Ne maradjon olyan rész, ami rossz minőségű. Nyilván következő évben, ahogy említettem is a turisztikai pályázatot szeretnénk befejezni, hogy ha lehetséges. Ezek voltak a legfontosabbak. A másik turisztikai pályázatot, amit említettem a csallóközi településekkel, ha annak az elbírálása pozitív lenne én azt gondolom, hogy mivel nem akkora beruházásokról van szó, azt is szeretnénk jövőre vagy 2019. nyaráig befejezni és lezárni. Ez lenne a rövid összefoglalója a következő évi koncepciónak. Szívesen látjuk, halljuk a hozzászólásokat, milyen elképzelések vannak a jövő évre, illetve az idei évről. Várjuk a hozzászólásokat. Köszönöm szépen.

Ladocsi József lakos: Azt hiszem jogom van elmondani a véleményemet, de sajnos mikor elmondom a véleményemet, akkor hátulütők is vannak és egyéb. Mindenki tudja, hogy a faluban az idén a jurtát felújították. Az a kérdésem, hogy miért lett csak félig felújítva? És hová került a többi cserép? Én úgy tudom, hogy pályázat volt kiírva rá, és ha valaki pályázik közbeszerzés is van és több kivitelezőnek is jelentkezni kell. Nem tudom itt megtörtént-e, hogy közbeszerzésre kiírták a pályázatot? A másik kérdésem az, hogy miért lett csak félig kivitelezve? Tudom azt mondják, hogy csak két éve nádztunk. Nem azért lett ez, hanem azért mert egy kivitelező volt, aztán azt mondta, hogy én erre képes vagyok, de arra nem vagyok képes, hogy 200.000.-Ft-ért azt a két ablakot körbe burkoljam és bebádogozzam. A másik meg ha bárki eljön velem megmutatom hogyan történt a kivitelezés, de nem akarom a falut ezzel untatni. Ha rám bízna egy házat akkor nem hagyom a nádat a cserép alatt több helyen. Ehhez kapcsolódva írtam az önkormányzatnak egy levelet. Én azért 50 éves tapasztalattal tudom, hogy hová milyen fóliát kell tenni, én azért tudom, hogy tetőre nem teszünk párazáró fóliát. Ezt akarom annak mondani, aki írta a levelet, de arra nem volt gerinccsége, hogy aláírja azt.

A másik, tovább megyek, szeretném, ha véleményt mondana az önkormányzat a révvel kapcsolatban. Mert nem volt a beszámolóban, hogy mennyibe kerül, pedig költségek voltak és miért nem működik? A harmadik a temető. Azt tudom, hogy tavaly ilyen nem volt, hogy 2 milliót áldozunk egy vételre. Felajánlom az én házamat is, hogy vegyétek meg, elköltözők innen aztán jövőre nem kell hozzászólni. Csak azt nem értem miért kellett azt a házat megvenni, kit zavart? Ha valakit, hát engem zavart a Pisti, mert én voltam bíróságon, a rendőrség 4-5-ször zaklatott, meg több tíz alkalommal villogott előttem. De mi a szándéka azzal a házzal az önkormányzatnak? Mert az nem egy megoldás, hogy most vettünk 2 millió forintért egy házat és azt széjjeldöntsük. Fontosabb helye is van annak a pénznek, mint hogy egy házat vásároljon az önkormányzat. Mert, ha valaki kimegy a temetőbe, ilyen temető nincs még egy a környéken, mint itt, ahogy kinéz a kerítése meg a széle. Ezt szerettem volna mondani, aztán térjünk rá az útra. Arról volt szó, hogy megnyertük a Rákóczi útra a 684 méterre a pályázatot, csak azt nem tudom, hogy miért most csináljuk, mikor ennyire felment az ára. Valaki mondta a héten, hogy gondolkozom rajta mennyi legyen az út. Most 4 méter legyen az út vagy 3,8 méter, és mennyi lesz? 3,5 méter, és ha valaki azon végig megy megnézheti, hogy milyen a széle, mert annak alapja nincs. Most kérem, megkérdelem én, hogy 3,8 méteren hogyan fér el két kocsi? Ha tudni akarjátok az én kocsim 168 centi plusz a két tükör, nem fog elférni két kocsi. A másik, megkérlek benneteket, akár a főpolgármester urat vagy a helyettes urat holnap reggel szeretném, ha megjelenne a házamnál a Tóth úrral együtt. Én eszem meg annak a 20 nm-nek a vizét az utcáról, mert felém lejt. Úgy néz ki az utca jobb oldala, a kocsmá felől, mintha azon kezdtek volna tanulni utat építeni. Holnap megmutatom neki, 3 cm-ben nem lehet aszfaltot tenni, úgy nem lehet építeni, hogy kocsmától oda lejt a buszváróhoz. Nem igaz, hogy az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy felújítsa a buszmegállót. Mindenki tudja, egy buszmegállónál 3 méter 20 centi a sziget, nem igaz, hogy 1,35-ös buszmegálló nem férne el oda. Köszönöm.

Kiss Tamás polgármester: Sorba menve, nyilván többen is hozzászólhatnak a jurtával kapcsolatban, hogy miért nem az egész. Nagyon egyszerű, mert nem volt rá több pénz. Ez állami pénzből lett felújítva, amit turisztikai célra adott az állam. Ezért azt csak turisztikai célra lehetett elkölteni. Amire el lehetett költeni, az a jurta tető. Gondolom mindenki elismeri, hogy azt meg kellett javítani, mert beázott. Másrészt, ami nád fennmaradt, az felújított nád, aminek a költsége 1,5 millió forint volt. Van rá példa máshol is, hogy összehozzák a cserepet a náddal. Nyilván a nádazó, azért annyira ért hozzá - mert ez a foglalkozása, tetőkkel foglalkozik, - hogy ezt szakszerűen megoldja. A többivel kapcsolatban, hogy a földem kiporszívózás és egyebek, Zsolt majd jobban hozzá tud szólni, szakvéleményt kért, pont a Te leveled hatására, amit meg is kaptál.

Ladocsi József lakos: Nem kell itt szakvélemény. El kell olvasni a papírt, hogy mi volt rajta írva. Az volt írva, hogy párazáró fólia. Tetőre nem teszünk párazáró fóliát. Ott áteresztő fóliát teszünk. Olyan mintha azt mondja kompakt fóliát tegyünk a tetőre, nem mondtam ilyet. Ha valamit csinálunk ennyi idő után, úgy csináljuk meg, hogy ne kelljen többet hozzá nyúlni.

Kiss Tamás polgármester: Én azt mondom, hogy a legelső mondatodra visszatérve, bárhol, bármit elmondhatsz, de a leghelyesebb, ha gondod, problémád van akkor annak megvan az útja, módja a formája, akár ide jössz hozzánk.

Ladocsi József lakos: Nem azért szólok hozzá, hogy veletek vitatkozzak, én azt szeretném, ha a falu kicsit előrébb menne.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Kicsit én is szeretnék hozzászólni ehhez a jurta tetőhöz. Megírtad ezt a levelet, vagyis nem megírtad a levelet, hanem bementél a hivatalba és gyakorlatilag az Ildikó megírta a levelet. Az, hogy az Ildikó megírta a levelet, az Ildikó nincs itt tehát nem tud védekezni veled szemben. Te aláírtad azt a levelet. Ha azt a levelet te elolvastad és az Ildikó hibásan azt írta bele, hogy párazáró fólia, akkor miért nem szóltál neki, hogy Ildikó javítsd ki. Ez teljesen mindegy. Stukatoros a földemje egyebként. A te leveled hatására a képviselő-testület úgy döntött közösen, hogy megállítjuk az építkezést, felvetésedet megvitatjuk azokkal az emberekkel, akikkel ezt meg kell vitatni. A kivitelezőt

megkértük, hogy ne csináljon semmit. A „Tondach” magyarországi műszaki igazgatója, aki ezzel foglalkozik, lejött Budapestről. Lehozta a dolgokat, megnézte a területet, felment a tetőre, majd utána megírta a szakvéleményt és utána tudtuk folytatni az építkezést. Az, hogy ez milyen fólia, ilyen vagy olyan fólia nem tudom, mi az után engedték meg, hogy azt a tetőt utána a kivitelező folytathassa. Dőlésszöget néztek, cseréptípust néztek, mindent megnézték. Egyébként, ha arra a tetőre te teszel egy párazáró fóliát, az egy stukatoros tető, gyakorlatilag bedunsztolod az egészet.

Ladocsi József lakos: Nem párazáró, hanem pára áteresztő. Nem értetted.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Akkor pára áteresztő fóliát teszel, de akkor miért nem húzattad ki az Ildikóval?

Ladocsi József lakos: Nem kell kihúzatni, mikor én azt írtam, érteni kell, hogy mit írtam.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Rendben, neked van igazad. Ha gondolod a szakvéleményt szívesen oda adjuk. Annyi van még egyébként, hogy szívesen lecseréltük volna a hátulját is, csak két kötelezettség van még. Az egyik: 2014-es vis maioros pályázatból készült és azt még bármikor visszaellenőrizhetik. Ide jöhetnek és megnézhetik, hogy az a pénz, amit elköltöttünk 2014-ben, illetve amire elköltöttük, az megvan-e. Ugyanis itt, amikor még az előző képviselő-testület esetében a Jóska bácsiék a Faluháznak a felújítását elvégezték, azt még 2015-ben ellenőrizték. Idejöttek, hogy a hungarocell fenn van-e még, a műanyag ablakok benn vannak-e még és a kazán ott van-e még hátul. Ez ma a helyzet. A másik dolog az, hogy úgy próbáltuk azt a pénzt, amit a Tamás mondott, felhasználni, hogy azt turisztikai dologra tudjuk elkölteni. Volt egy összeg, amibe belefért maga ez a típusú cserép, belefért a kivitelezésnek a díja és ennyi. Falu pénzéből nem költöttünk erre egy fillért sem, mert úgy gondoltuk, hogy nem kell. A másik dolog pedig, ha megnézed a tetőt, végig az egész tető meg van csinálva, kivéve amit a vis maioros pályázatból kellett megcsinálni. Ahhoz még pár évig, amíg visszajöhetnek ellenőrizni, nem nyúlhatsz hozzá.

Kiss Tamás polgármester: Következő: a temetőt mondtad, a kerítésre utalva. Ez régi téma már, hogy kerítés mikor, hogyan lesz, ugyanígy régi téma a járdák felújítása is. Nyilván mindenre nincs lehetőségünk. Mindig arra tudunk pályázni, amit kiírnak és arra tudunk költeni, amire pénzünk van. Most a testület valóban így döntött, hogy vannak preferenciák és az is igaz, időzójelben mondván, hogy „tologatjuk” a temető kerítés kérdését, de erre is volt árajánlat, a nagyságrendje jó pár millió.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Az ajánlat 3,5 – 6-5 millió forint közötti, kivitelezéssel együtt. A legegyszerűbb, amit a Zsuzsi néni egyébként beszélt velem. Mondta, hogy van ez az elemes kerítés, oszlopokkal, egyebekkel. Igen, arra van ajánlatunk, ha jól emlékszem 3,7 millió forint. Abban minden benne van, kapukkal együtt. Ezt pályázati pénz nélkül nem tudjuk megvalósítani. Amikor erre lesz pályázati lehetőség biztos, hogy meg fogjuk tudni csinálni. Ha önrészt hozzá kell tenni, mint ezeknél a pályázatoknál, 15 vagy 20 százalék, attól függ, hogy milyen a pályázat, akkor azt hozzá fogjuk tudni tenni. Mert direkt azért gazdálkodott a falu takarékosan, hogy ezeket a pénzeket, ha úgy van és pályázati lehetőség van, hozzá tudjuk tenni a dolgokhoz, ahogy most ezeknél a pályázatoknál is történt. Gyakorlatilag nem tudunk most 3,5 millió forintot honnan hozzátenni. Lehet hozni árajánlatot, mint ahogy azt már felvetették, de a kivitelezésre is kell árajánlat.

Ladocsi József lakos: Nagybjacson, hogy tudták megcsinálni a 150 métert?

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Azt magánember csinálta, ahhoz az önkormányzatnak semmi köze.

Bazsó Zsolt alpolgármester: A másik pedig, hogy a temetőnél egy óriási probléma van, mégpedig az, hogy a temető tulajdonosa az egyház, az üzemeltetője pedig Vének Község Önkormányzata. Vének Község Önkormányzata, mint üzemeltető pedig nem tud pályázni. Ez a legnagyobb gond egyébként a temető kerítéssel. Mindenképpen akarunk a nagybjacsiakkal egyeztetni, mert önáluk ugyanez a

probléma, de ők most valami megoldással, valami hosszú távú bérleti szerződéssel megcsinálják, hogy tudjanak pályázni.

Kiss Tamás polgármester: A következő a ház, felvetted a Petőfi u. 4. számot. Én szívesen megkérdezném, hogy ki nem érti, rajtad kívül, hogy miért volt arra szükség, hogy azt megvásároljuk.

Ladocsi József lakos: Annak a 2 milliónak lett volna máshol is helye. Tovább kérdezem, mi lesz azzal a házzal, széjjel döntsük, aztán még áldozunk rá 5 milliót?

Bazsó Zsolt alpolgármester: Rövid leszek ezzel kapcsolatban, mert a Tamás ezt rám bízta és én próbáltam egyeztetni ezzel kapcsolatban. Még van két vállalkozó, akit meg fogok kérdezni. Az építésügyi hatóság először is életveszélyessé nyilvánította az épületet. Sőt, azt a határozatot, amit a tisztelt előző lakókon nem tudott behajtani, érdekes módon most, mivel az önkormányzat megvette ezt az épületet, most nagyon gyorsan szeretné behajtani és nem kis pénzről van szó. Így megtámogatni az oldalát, meg úgy. Bezzeg amikor ide költöztek és kiderült, hogy kik ők és egyáltalán mit fognak itt csinálni, gyakorlatilag a Tamás az összes hivatalhoz elment, ÁNTSZ, építésügyi hatóság stb. és mindenhol azt mondták, hogy őket ez nem érdekli. Egyedül az építésügyi hatóság jött ki, meghatározta, hogy ide egy gerendát, két oldalról megtámasztani, ilyen ék kell, olyan ék kell, ha nem akkor 20 ezer forint bírságot ki fogunk rájuk szabni. Kiszabták a bírságot, amit nem tudtak behajtani. Jegyző asszony hol tartunk most, milyen büntetést kaphatunk, ha nem csináljuk meg.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Egymillió forintig bírságozhatnak.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Maximálisan akár egymillió forintra is megbüntethetnek minket. Tehát az épület el lesz bontva, sőt, ha az épületet eladjuk, akkor úgy fogjuk eladni, hogy el kell bontani az épületet. Nincs eldöntve, hogy az épülettel mit tegyünk, ugyanis az nem egy kidobott pénz, mert közben már volt kinn ingatlanos, aki megnézte az épületet, tehát tudjuk mennyiért lehetne eladni. Tehát azt a pénzt, amit oda beletettünk a megtakarításunkból, azt biztosan ki tudjuk belőle venni. Tehát nincs elherdálva ez a pénz, nem költöttük el a falu pénzét. Ennyi az egész. Van rá érdeklődő több is. Van, aki meg szeretne volna hagyni az épületet, de gyakorlatilag nem lehet. Nem mi mondjuk, nem mi döntöttük el öten, hanem ebben szakember döntött.

Nagy Lajos Miklósné lakos: Én ebben nem adok neked igazat, mert nagyon erős fala van. Mi kérdeztük a Tamástól, hogy eladó lesz-e, de nem adott rá választ, azóta is várjuk. Van rá vevő, aki fel szeretné újítani. Ettől sokkal rosszabb házak is vannak Vénéken, ami majdnem, hogy összedől.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Pillanat még egy mondat, azt mondtad, hogy téged zavart, meg, hogy kit zavart, pár ember még felrakta a kezét. Egyet ne felejs el ezzel kapcsolatban, a gyerekek nem mertek hazamenni arra felé az úton, meg nem mertek feljönni arról, föntre. Tehát akkor kit zavart?

Kiss Tamás polgármester: Megoldást kerestünk, ez az egyetlen megoldás volt, ezt döntötte az önkormányzat és szerintünk jól döntött.

Ladocsi József lakos: Holnap délelőtt akkor kijöttök az utat megnézni?

Bazsó Zsolt alpolgármester: Jóska, felírtam a jelzésedet, holnap az első dolgom lesz, hogy a műszaki ellenőrt felhívom és nem én fogok odamenni veled egyezkedni és vitatkozni, mert nincs kedvem vitatkozni. A műszaki ellenőrt fogom felhívni, hogy legyen szíves kijönni, mert volt egy lakossági fórumunk és ilyen probléma van. Van az építkezésnek felelős műszaki ellenőre.

Ladocsi József lakos: De választ akarok holnap kapni, mielőtt tovább megyek.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Majd akkor Jóska, amikor ő azt mondja, hogy ki tud jönni, tehát nem azt, hogy most, meg én holnap reggel menjek oda, mert nem tudok holnap reggel oda menni, mert más dolgom van. De felírtam és azonnal a Gábort fel fogom hívni, holnap reggel.

Kiss Tamás polgármester: Mind a jurta, mind az út, mind a szemközti ház lebontása, nem mi találtuk ki, szakmai vélemény alapján hozott döntés volt. Ez a normális menete a dolgoknak és nem hiszem, hogy ezt meg fogjuk változtatni, bárki más irányú igénye miatt, mert ezt szolgálja a közösség érdeke. Ezen nem érdemes vitatkozni. Semmi baj azzal, hogy kérdezel, csak azt fogadd el, hogy szakmai véleményt kapsz hozzá, nem a saját véleményemet, véleményünket, mert ezt tartjuk helyesnek. Bárki, aki ezzel kapcsolatban kérdez, igyekezzünk rá válaszolni, de ha nem tudunk akkor szakmai véleményt kérünk hozzá. Ez történt az úttal kapcsolatban is. Mert most mondtad, hogy négy méterből 3,5 lett, aminek egyetlen egy az oka, hogy szeretnénk ezt az utat megépíteni, befejezni és erre a köztes, 104 méteres szakaszra még valami finanszírozást találni. A 4 méterről 3 és fél méterre való csökkentést szintén megkérdezte Zsolt egy szakembertől, hogy közlekedés technikailag egyéb szempontból megfelel-e. Bár most, ha lemérnénk mekkora az út, nem biztos, hogy megvan ennyi és közlekedünk rajta régóta.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Van olyan hely, ahol most nincs 3 és fél méter széles jelenleg, mert végig mértük. Igaz, hogy nem én vagyok az építésvezető, de kíváncsi voltam rá és végigmentem és végig méregettem. Maga az aszfalt réteg az 3 méter 50 cm lesz egyben, nem toldozás, nem foltozás. A Tamás nem mondta el, valamilyen szinten ez egy koncepció volt, amit már régen elkezdünk. Mert meg lett nézve a Rákóczi utca, hogy mit lehet vele kezdeni, de mivel nincs alapja, azt az ötletet adták több évvel ezelőtt, hogy kezdjük el azokból a pénzekből, megtakarításokból, állami pénzből, amit út felújításra adnak, kátyúztatni, szőnyegeztetni. Ez több helyen is látszik, mert több helyen szőnyegminták vannak. Ezek meg lettek csinálva, ez tartott 4 évig körülbelül. Most van abban a helyzetben az út, hogy ezt a 4 cm aszfaltot rá lehet húzni. Két oldalt fog kapni murva szegélyt. Ahogy eddig is közlekedtek az autók, hivatalosan egy autó szélessége mindenestől 175 cm, úgyhogy a 3 méter 50 cm és a két oldalt közel 1-1 méter széles murvás résznél megoldott az, hogy két autó kényelmesen egymás mellett el fog tudni menni, úgy hogy csak fél kerékkel kell lehúzódnia, és valószínűleg csak az egyiknek kell, mint eddig is. Azért kezdték el meggyalulni a két szélét, hogy a víz lefolyjon róla és ne az legyen, hogy 1-1,5 év múlva különböző helyeken beszivárog a víz és szét fog fagyni. 582 méter fog megvalósulni összességében és pontosan 520 fm-re tudunk beadni pályázatot. Mert gyakorlatilag azt is megszabták a pályázatnál, hogy van ennyi pénz rá, ezt tudod belőle csinálni. Az adó-erőképesség alapján határozzák meg, hogy te mennyi önrészt tegyél bele. Hát ennyit a Rákóczi útról, a Petőfi utcával kapcsolatban többször volt már rá próbálkozásunk. Kértünk úgy is, hogy csak a fél útpályát csináljuk meg, vagy az egészet megcsináljuk, vagy csak a buszmegálló részét, gyakorlatilag műszakilag nem kivitelezhető. Tehát azért vártuk meg ezt a pályázatot, amit az utolsó pillanatban adtunk be, úgy, hogy ha nyerünk, nyerünk, ha nem nyerünk, akkor nem nyerünk, nem veszítettünk semmit. Beadtuk a pályázatot és mi is meglepődtünk, hogy megkaptuk ezt az összeget. Így most meg lehet egybe aszfaltozni. Az, hogy vannak problémák, ígérem holnap reggel fogom jelezni a műszaki ellenőrnek, hogy ilyen felvetések vannak, legyen szíves jöjjön és nézze meg. Folyamatosan mérik a Tóth Zoltánék a lejtéseket és keresik a megoldásokat arra, hogy se a házadhoz ne folyjon be a víz, se a házad előtt ne álljon meg a víz.

Ladocsi József lakos: Ezek szerint nincs terv erről?

Bazsó Zsolt alpolgármester: Milyen tervet akarsz erről, ez nem közbeszerzés amiről te beszélsz, ez egy pályázati lehetőség. Nem kell megterveztetni, nem engedély köteles. Ez egy út felújítás, amire a Belügyminisztériumba elküldtük a levelet, mert azt is meg kell csinálnunk, hogy ha módosítunk, azt is el kell küldeni és engedélyt kell rá kérni. Nem mi találjuk ki, hogy hogy legyen. Először le kellett egyeztetni műszakilag, szakmailag, majd utána le kell egyeztetni a Belügyminisztériummal, hogy azt mondják-e, hogy igen vagy nem. Mert, ha ők azt mondják, hogy nem nyúlhatsz hozzá, akkor nem nyúlhattunk volna hozzá, de hála istennek igen. Ezért nem a Budai Lackóig fog eltartani az út, hanem eltart a Szilárdéig körülbelül. Minél kevesebb marad a jövő évre és lehet a jövő évi út felújításból meg tudjuk csinálni a maradékot és akkor készen vagyunk.

Ladocsi József lakos: Meddig tart most a Petőfi út felújítása?

Bazsó Zsolt alpolgármester: A Petőfi utca felújítása hivatalosan 130 méter. Aki nem látta annak mondom, a templom járdáról felvezető lépcsőnek az egyharmadáig van a 130 méter, de nem ott fogjuk befejezni. Mivel volt annyi eszünk, hogy nem szórtuk a pénzt, ezért van olyan útra elkölthető pénz az önkormányzatnak, amit az államtól kapott, hogy meg tudunk csinálni plusz 70 métert, ami körülbelül a régi játszótér közepéig fog tartani. A központi rész meg lesz csinálva. A szegéllyel nem megyünk tovább, odáig van megcsinálva, csinálják most a másik felét, hogy minél előbb mindenki normálisan be tudjon járni. Most mondom az aszfaltozással kapcsolatban mindenki időben lesz értesítve. Nem tudják egy ütemben az aszfaltozást megcsinálni, az már biztos, valószínűleg kettő, három vagy négy ütem lesz. Mindig mindenki időben lesz értesítve, ugyanis az a döntés született, hogy amikor aszfaltoznak, akkor előtte pár nappal ki lesz értesítve a lakosság, hogy számoljon azzal, hogy éppen aznap autóval nem tud kijönni. Hozzáteszem, ha mentővel be kell menni az bemegy, még a friss aszfalton is, de viszont autós közlekedés azokban az időszakokban amikor csinálják az aszfaltot és az aszfalt nem köt meg biztos, hogy nem lesz. Szerinted milyen költségei voltak a révnek? Mert semmi mást nem fizettünk be az idén a révhez, mint a biztosítást, amelynek összege 30.000.-Ft körül volt. Azt is kérdezted, hogy mibe került, mert te tudod, hogy mennyibe került. Nem került a rév 2017-ben semmibe. Te tudod a legjobban, mert itt ültél velem 4 éven keresztül képviselőként, hogy gyakorlatilag a révet meddig kellett kötelezően üzemeltetni. Te tudod a legjobban, hogy 2016. december 31-én ez lejárt. Ezért mi 2017-ben az Éduvizig-nek sem fizettük ki a mederhasználati díjat, mert nagyon magas összeg, de azt is elmondom, hogy a tavalyi évben sem azt fizettük ki, mint amit ők gondoltak. Nem lett kifizetve, mert nem működött a rév. A szándékunk a révvél a következő, meg van bízva a hivatalban egy kolléganő, hogy nézze meg azt, hogy a révhajót milyen költséggel lehetne sétahajóvá minősíteni, ugyanis, mint révközlekedés, nincs rá szükség. Nincs ember, aki menjen vele. Meg fogják építeni Gönyűnél a töltést, árvízi kaput, egyebeket, amin a biciklis, gyalogos át fog tudni járni és innen is át tud menni. Ha olyan költséggel jár a sétahajóvá minősítés, ami az önkormányzatnak nem éri meg, akkor valószínűleg el fogjuk adni mindenestől, a megfelelő áron, a megfelelő helyre és a megfelelő személynek.

Kiss Tamás polgármester: Buszmegállóval kapcsolatban beszéltük, most, hogy a faluközpont megújul azt el kell bontani, és való igaz ez is évről-évre felmerül, egy új buszmegállót kell elhelyezni. Jövő héten lesz testületi ülésünk, ebben is fogunk dönteni, hogy mikor lehetne az új buszmegállót telepíteni és hova. Mindenesetre az ott, a faluképet rombolja. Megegyeztünk, hogy az valamiképpen elbontásra kerül.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Nagyon remélem, hogy azt fogják mondani a hozzáértő emberek, akik szintén meg lettek már szólítva, hogy ahol most felszállnak a lakosok, tudunk egy normális helyet biztosítani arra, hogy oda egy fedett buszmegállót lehessen csinálni. Mert, ha csak egy kis keskenyet engedélyeznek, az nem jó, mert abba is be fog verni az eső.

Szombathelyi Szilárd lakos: A Rákóczi úton az árok az most benn van az új terveken, hogy kell kivezetni a vizet, illetve a járda?

Kiss Tamás polgármester: Arra gondolsz, hogy megépül-e a járda? A járda most nem épül meg.

Szombathelyi Szilárd lakos: Igen, mert most gyakorlatilag mindenki az úttesten jár.

Kiss Tamás polgármester: Mindig, hosszú idő óta téma ez már, lehetőség szerint, próbálunk rangsorolni, mi a legfontosabb. Azt gondolom előbb-utóbb, ha lesz rá lehetőség, már csak a falukép szempontjából is, a járda meg kellene, hogy épüljön ott. Amit az önkormányzat kap útépítésre és ez fenn fog maradni a következő években is ez az összeg, legalábbis, ha nem csökkentik, előbb-utóbb csak sor kerülhet arra, ha szakaszosan is, hogy a járdák megépüljenek.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Nem épülhetett volna most meg a járda, ha az önrészt nem tudtuk volna hozzátenni. Gondolj csak bele, amikor 21 millió forint a 708 méter járda és a 15 százalék önrészt nekünk kell biztosítani. Egy példát mondok, amit a Tamás is mondott a beszámolóban. A 750 ezer forintot nem a járdára szántuk, hanem arra szántuk, hogy 750 ezer forinttal bepályázzunk az üdülőtérületen, hogy 1-2 kátyút ki tudjunk javítani. Viszont azt a pályázatot visszadobták, különböző dolgokra hivatkozva. Azt mondták azt nem lehet, adjuk be másra. Megnéztük járda lett beadva, ha jól emlékszem 22,5 méter.

Sajnos ezek az árak vannak. Az árok az egy szikkasztó árok, azt, hogy most te törvényileg betemetetheted-e vagy sem nem tudom, de van itt egy képviselő, aki tudja, hogy nem lehet.

Szilágyi Szilárd képviselő: Az egy szikkasztó árok, ami az útról és házadtól lejön víz ott megy el. Az esővíz átemeli magát az út fölé és akkor a házadtól átfolyik az erdő alá. Írtunk új fizikai törvényeket. Egyébként az árkot nem lehet betemetni és a saját telekről nem lehet esővizet kivezetni a közterületre, azt saját telken belül kell elszikasztani.

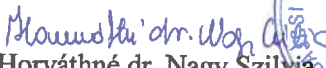
Bazsó Zsolt alpolgármester: Én nem tudtam ezt a szikkasztó árkot, hogy ezzel mit lehet csinálni, megkaptuk rá a választ. Természetesen a járdát, ha hozzá akarsz nyúlni, akkor nyúljál hozzá, van már más is a Rákóczi utcában, aki hozzányúlt. Mi mindenképpen szeretnénk, ha lesz rá forrás és lesz rá lehetőség. Útra most nem szeretnénk költeni. A Petőfi utca végén a töltés felé ott valamit kell csinálni, mert elég rossz az Ádámék felé az út, ennek meg van az oka. Mindenképpen járdát újítanánk és mindenképpen a Rákóczi utca lenne előtérbe, de ez csak akkor tud megvalósulni, ha erre kapunk pénzt.

Kiss Tamás polgármester: Mivel egyéb kérdés hozzászólás nem volt, megköszönte a megjelenést és a gyűlést 19.10 órakor bezárta.


Kiss Tamás
polgármester



kmf.


Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző

