

**KISBAJCS, NAGYBAJCS és VÉNEK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI**

JEGYZŐKÖNYV

készült
Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzata
Képviselő-testületeinek
2017. január 30-én (hétfő) 17.00 órai kezdettel tartott
együttes ülésén

HATÁROZATOK:	Kisbajcs	16-20/2017. (I.30.)
	Nagybajcs	4-7/2017. (I.30.)
	Vének	14-18/2017. (I.30.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kisbajcs, Nagybjacs és Vének Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek 2017. január 30-án, 17.00 órai kezdettel tartott együttes ülésén.

Helve: Kisbajcs, Kossuth u. 1. Községháza

Jelen vannak:

KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Kamocsai Sándor polgármester
Miklós Ferencné alpolgármester,
Takács Attiláné, Hargitai Istvánné képviselők

NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Kulacs Zoltán polgármester
Kissné Makkos Beáta alpolgármester,
Oross Imre, Pesti Bálint, Teilinger Imre képviselők

VÉNEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Kiss Tamás polgármester
Bazsó Zsolt alpolgármester,
Jankó Bálint, Szakál Róbert, Szilágyi Szilárd képviselők

Igazoltan távol van:

Christmann-né Horváth Klára kisbajcsi képviselő

Jelen van továbbá:

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző
Tolnay Béláné gazdálkodási előadó
Joós Lászlóné gazdálkodási előadó
Tóthné Ács Ildikó igazgatási előadó
Pinczés Gyuláné adóügyi előadó

Kamocsai Sándor Kisbajcs község polgármestere, Nagybjacs és Vének községek polgármesterei által történt felkérés alapján, mint az együttes ülést levezető, köszönti a megjelenteket.

Megállapította, hogy a három képviselő-testület határozatképes, mert Kisbajcs képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van, Nagybjacs képviselő-testülete öt tagja közül 5 fő jelen van, Vének képviselő-testületének öt tagja közül 5 fő jelen van.

Kamocsai Sándor polgármester ismertette a napirendet a meghívóban foglaltak szerint, és kérte, hogy a képviselők a napirendi pontokat fogadják el.

A Képviselő-testület részéről más javaslat nem volt.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybjacs Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017.(I.30.) határozata
Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017.(I.30.) határozata
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017.(I.30.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a 2017. január 30-i együttes ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozzák meg:

- 1./ **Kisbajcsi Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás**
Társulási Megállapodás módosítása, egységes szerkezetbe foglalása
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző
Írásos előterjesztés
- 2./ **Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról**
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző
Írásos előterjesztés
- 3./ **Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester
Írásos előterjesztés
- 4./ **Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése**
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester
Írásos előterjesztés
- 5./ **Egyéb döntést igénylő ügyek**
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Kulacs Zoltán polgármester, Kiss Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

1./ Kisbajcsi Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás
Társulási Megállapodás módosítása, egységes szerkezetbe foglalása

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző
Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester: Csupán annyi módosítás lenne ebben, hogy a társulási megállapodásban Balogh Tibor neve szerepelt még, mint Nagybajcs község polgármestere. A módosított szöveg: „Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete képviseli Kulacs Zoltán polgármester”.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2017.(I.30.) határozata
Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2017.(I.30.) határozata
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017.(I.30.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a Kisbajcsi Mikrotérség Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását a melléklet szerint elfogadják.

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

2./ Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Írásos előterjesztés

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző ismertette a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkáját. (Mellékelve)

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A beszámolót mindenki megkapta. A tavalyi évben személyi változások történtek. A nagybajcsi kolléganő május 2-től átkerült a kormányhivatalba, az egész évet hat fővel vittük végig. A nyári döntésnek megfelelően egy jegyző referensi állás került meghirdetésre és a kolléganő most január 2-ával tudott kezdeni. Az ügyek nagyrészt a székhely településen bonyolódnak. A nagybajcsi kirendeltségen minden nap van ügyfélfogadás. Ennek megfelelően a személyi illetve a gépállományról is mindig minden évben szó esett. A tavalyi évben is elmondtam, hogy a Kisbajcson lévő gépek jól használhatóak, viszont a Nagybajcsiak azok nagyon régiiek és nagyon lassúak. Tavalyi évben ígéretet kaptunk Nagybajcs részéről, hogy a számítógépeket cserélni fogják. Erre nem került sor. Most viszont azt szeretném mondani, hogy ezt az évet valahogy ki kell húznunk, mivel most lehet majd pályázni az ASP-re való áttérés keretében számítógépek beszerzésére is. Ezt a beszámolóban is írtam. Február 1-től lehet beadni a pályázatot, amit mindenképpen be fogunk adni és a gépállományt itt e pályázat keretében tudjuk majd újítani, bővíteni. A statisztikai adatok ott vannak, az iktatott ügyeket látjátok és azt is, hogy milyen ügyekkel foglalkozunk az egyes településeken, mik azok, amik a képviselő-testület hatáskörébe vannak. A gazdálkodással kapcsolatban minden testületi ülésen tájékoztatást kaptatok, illetve a pályázatokkal kapcsolatban is. A Vénéki Alpolgármester úr jelezte, hogy nem teljes a pályázati felsorolás. Igaza van. Vénéken még van egy „Büszkeségpontok” nyertes pályázat 495.000.-Ft-ért. Ugyanezt a pályázatot Nagybajcs is beadta, csak ők időközben visszavonták. Folyamatban van a „Kis- és Mosoni Duna felfedezése kerékpárral és kenuval” elnevezésű pályázat. Itt fizetési kötelezettségek voltak a tavalyi évben is, illetve már az idén januárban is. Vének részéről a befizetések megtörténtek. Nagybajcs ezt a pályázatot is visszaadta. A „Sacavelo” elnevezésű pályázat van még folyamatban. Ez is már tulajdonképpen 2015-ben indult, 2016. évben nem volt különösebb mozgás. A képviselő-testületnek hat ülést kötelező évente tartani, ezt mind a három településen bőven meghaladtuk. Nagybajcson kirívóan sok

mind a nyílt ülések, mind a zárt ülések száma. Többször elhangzott már, hogy az egyes szociális döntéseket a képviselő-testület átruházhatja a polgármesterre, illetve a bizottságra. Vének és Kisbajcs ezt megtette, Nagybjacs nem tette meg, ezért ott a zárt ülések száma jóval több, mint a másik két településen. Olyan határozatunk nem volt, amit megfellebbeztek volna. Törvényesség keretében mind a három önkormányzat kapott törvényességi felhívást a HÉSZ-re, amelyek már tíz évesek és egyes pontjaikat hatályon kívül kellett helyezni, mert időközben jogszabály módosítások történtek, aminek meg kellett felelni. Ezt mind a három településen kijavítottuk és módosítottuk a rendeletet.

Az egészségügyi körzethatárok megállapítása: Abból a szempontból nem új, hogy minden egyes dologra volt, illetve van megállapodásunk, szerződésünk, háziorvossal, fogorvossal, védőnővel. Ezt most egységes keretbe kérték, s ennek a kijavítása is megtörtént. Erre 60 napot kaptunk, ami decemberben járt le, de mivel meg kellett várni a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek a véleményét, ami nem jött meg decemberig, hanem január elején kaptuk meg, ezért csak a januári testületi üléseken került rá sor. Vének és Kisbajcs részéről ez megtörtént, Nagybjacson pedig a mai nap folyamán fog megtörténni és akkor ezt is le tudjuk zárni.

A belső ellenőrzéseket minden évben megcsináltuk erről ugyancsak külön, minden önkormányzat megkapta a tájékoztatót, illetve elfogadták, hogy a következőkben mi az, amit szeretnénk megnézni. A következő két év mindenképpen egy átalakulás az önkormányzatok részéről, mégpedig ez az ASP rendszerre való áttérés. Aminek már egyszer mi nekifutottunk korábban, amikor még nem volt kötelező, de akkor csak kiválasztás alapján ment és akkor nem választottak ki bennünket. Most viszont a kormányrendelet szerint minden önkormányzatnak kötelező csatlakozni. Akik a kormányrendelet mellékletében fel vannak sorolva azoknak 2017. január 1-től, akik nincsenek, azoknak 2018. január 1-től. Mi nem vagyunk, egyik önkormányzat sem felsorolva, ami azt jelenti, hogy 2018. január 1-től leszünk kötelesek. Viszont az adót, azt az idei év félévétől, tehát 2017. júliusától nagy valószínűséggel, hogy meg fogják csinálni mindegyik településen. Ez, egy egységes rendszer, amit korábban a testületeknek elmondtam. Az iratkezelő, az önkormányzati portál, az elektronikus ügyintézés, az adó, a hagyaték, a gazdálkodás, az ingatlanvagyon-kataszter, ipar- és kereskedelmi rendszer az, ami egységes lesz minden egyes önkormányzatnál. Éppen ezért erre lehet pályázni, ahogy mondtam, a 3000 fő alatti települések esetében ez a pályázati összeg 6 millió forint, amelyiknek felét 3 millió forintot lehet hardverre fordítani, a másik 3 millió forint pedig szoftver illetve migrálás. Vannak olyan programok, mint például nálunk a DOK amin a gazdálkodás könyvel, ez kincstári program amit csak ők migrálhatnak, és ennek a költsége 660.000.-Ft. Amit már a kincstár előre jelzett, ez egy fix összeg, amit a kincstárnak kell fizetnünk. Első lépésünk, hogy a pályázatot be tudjuk adni február folyamán. Ennyit szerettem volna elmondani, és ha kérdés van, akkor tegyétek fel, és megpróbálunk közös erővel válaszolni rá.

Teilinger Imre képviselő: Nekem a személyi feltételekkel kapcsolatban lenne egy kérdésem. Írjátok, hogy a nagybjacsi kirendeltségen, hány fő dolgozott 2016-ban. Itt voltunk az előző testületi ülésen júniusban, akkor szó volt arról, hogy a nagybjacsi kirendeltségre jegyzői referenst szeretnénk felvenni. Az első félévben úgy alakult, hogy volt egy igazgatási előadó, aki 8 órában dolgozott és volt az adóügyi előadó, aki hetente 2 napot volt, tehát 4 órában dolgozott. Ide jött volna a jegyzői referens, 8 órában. Abban maradtunk akkor, hogy próbálunk oda egyet felvenni. Viszont a változás, mikor az igazgatási előadó áthelyezéssel elment, a helyére aki került kolléganő, ő már nem 8 órában dolgozott, hanem hetente kétszer. Akkor mondhatjuk azt, hogy egy-egy fél állásban, tehát akkor gyakorlatilag a nagybjacsi kirendeltségen a második félévtől, ha úgy nézzük, akkor két fél ember dolgozott, a 2,5 helyett.

Lenne egy kérdésem, akkor az a bér és egyéb dolgok hova kerültek? Illetve az SZMSZ-ben nem döntöttünk arról, hogy gyakorlatilag a nagybajcsi kirendeltségen 2,5 ember volt a megállapodás, arról módosítás nem született, és itt egyik alkalommal az első félévben 1,5 főről beszélünk, a második félévben mindössze 1 főről.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Ahogy mondtam, a tavalyi év az egy ilyen év volt, hogy jöttek-mentek az emberek. Tulajdonképpen, amikor a nyári testületi ülés volt, akkor sem hagytuk jóvá azt, hogy 2,5 ember legyen Nagybajcsón. Pont azt próbáltuk mondani, hogy oda 2,5 ember felesleges, mivel annyi munka, annyi ügy nincs a kirendeltségen, hogy oda 2,5 embert kelljen alkalmazni. Azt javasoltam, hogy az adóügyi előadó az továbbra is fél-fél állásban megy a kisbajcsi és a nagybajcsi hivatalba, az igazgatási előadó szintén fél-fél állásban és fogunk felvenni egy jegyző referenst. Ennek a kiírása meg is történt, viszont nem volt olyan jelentkező, akit fel tudtunk volna venni akkor. Háromszor írtam ki a pályázatot, mire sikerült választani olyat, aki remélhetőleg megfelel, viszont január 1-el tudott csak kezdeni. Gyakorlatilag így ment ki a második félév, ez nekünk sem volt jó, mert az itteni dolgozóknak is elég nagy terhet jelentett, de a nagybajcsi ügyek mindegyike el volt rendezve maximálisan. Tehát akik Kisbajcsón dolgoztak, azok is dolgoztak a nagybajcsi ügyekért, hogy minden időben és pontosan meglegyen.

Teilinger Imre képviselő: Jó, csak itt számszerűleg a testületek nem döntöttek erről. Nekem ez volt a kérdésem. Jóval lecsökkent a létszám még 2,5-hez képest is.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Hat fővel vittük végig az évet. Mondtam is, hogy kevés. Hét fő mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a hivatal megfelelően tudjon működni.

Kamocsai Sándor polgármester: Milyen módosítás lehetett volna azon a gyűlésen? Ti nem szavaztátok meg, a másik képviselő-testület felállt, mert a tehetetlenséget meguntá. Végeredményben háromszor ki volt írva a pályázat, de nem volt olyan jelentkező, akit a jegyző asszony tudott volna alkalmazni. De ugyanúgy el lettek végezve a munkák hat fővel is. Ez is bizonyítja, hogy hat fővel is el lehet végezni a munkát. Akkor, amikor az aljegyzői állás lett kiírva, már akkor sem volt indokolt ez a szerepkör, mert oda inkább egy ügyintéző kellett volna, mint egy magasabb végzettségű aljegyző.

Teilinger Imre képviselő: Végül is, ha azt mondjátok, hogy a dolgok el lettek végezve 100 %-ban, ezt egy kicsit megkérdőjelezném, mert voltak pályázati lehetőségek, ahova Vének is pályázott, beadta az utas pályázatot, Kisbajcs is beadta, de sajnos erről a nagybajcsi képviselő-testület egy tagja sem tudott.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Erre szeretnék azonnal válaszolni, mert erre képviselő-testületi ülésen már válaszoltunk. Azt hiszem, hogy akik itt ülünk, mindannyian tudjuk azt, hogy az elmúlt évben egyedül Nagybajcs volt az, ahol nagyon sok gond volt és probléma és Nagybajcsnak dolgoztunk a legtöbbet. Ezt ki tudjuk mutatni, akár testületi ülésekben, akár határozatokban. Akkor még nem beszélek arról, hogy egy időközi választást is le kellett bonyolítanunk Nagybajcs részéről, ami nem kis munka volt, s amihez semmi segítséget nem kaptunk. Ez az időszak volt az, amikor nem volt polgármesteretek, volt viszont alpolgármesteretek. Az, hogy a hivatal milyen pályázatot ad be, azt a polgármester mondja és irányítja. Mi azt csináljuk, amit a testület, a képviselők, a polgármester mond és irányít bennünket. Felhatalmaz bennünket, hogy ezt és ezt csináljuk. Ti részletekről polgármesteretek nem volt, alpolgármester helyt állt amennyire helyt tudott állni. Úgyis tudjátok, hogy neki

három kis gyereke van, és munka mellett csinálta. Én úgy gondolom, hogy maximálisan átvészeltük ezt a vészes időszakot Nagybjacs részéről.

Kiss Tamás polgármester: A pályázatoknál az eddigi gyakorlat az volt, hogy az egy dolog, hogy a hivatal nagyon nagy részben részt vesz és gyakorlatilag a papírmunkát mindent megtesznek hozzá, de a pályázat figyelése azért feladata a saját önkormányzatnak és nem a hivatalnak, nem beszélve a szakmai résznek a kidolgozása és rengeteg más dolog is. Nem lehet azt elvárni a hivataltól, hogy pályázatot nézzen és írjon és akkor az önkormányzat ebben részesül, ez közös munka. Az a minimum, hogy nézed a pályázatokat, mire akarsz pályázni, felveszed a kapcsolatokat, hogy ahhoz mi kell, mit tud a hivatal adni. Nyilván egy kis részét adja, ami adatok és minden egyéb dolog. Vagy pályázatírókat fogadtok, mint ahogy most mi is ezzel próbálkozunk.

Teilinger Imre képviselő: Nem ezt mondtam, csak annyit, hogy jó lett volna, ha minket is tájékoztatnak erről az egy lehetőségről. Utána a testület eldöntötte volna, hogy van erre kapacitás, meg tudjuk csinálni vagy nem tudjuk megcsinálni. Igazából ez lett volna a kérdésem, nem az, hogy ki mennyit dolgozik.

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó: Igen, ezt a nagybjacsi testület már a szememre vetette, én akkor bocsánatot kértem, hogy nem lett beadva a pályázat. Utána mondtam, bármi van, forduljatok hozzánk, be fogjuk adni a pályázatot, ami kapacitásunk és lehetőség van. Csak sajnos azt is el kell mondani mindenkinek, hogy az a két pályázat, ami 2015-ben került megnyerésre, az a két pályázat februártól, augusztusig toponon volt Nagybjacsnak a képviselő-testület ülésein és sajnos vannak olyan képviselők, akik nem tudnak dönteni abban, hogy kivel végeztessék el a feladatot, ki bonyolítsa le a pályázatot, mint beruházó, illetve voltak olyanok, akik vissza szeretnék volna adni a pályázatot. Na, most ilyen nyomás mellett, amikor ott volt a 30 millió forint, írjunk még egy pályázatot, ami esetleg megint 15 millió. Lehet, bejön a pályázat, de nagyon jól tudta a nagybjacsi testület, hogy napról napra, forintról forintra, fillérré volt elszámolva, és volt olyan időszak, amikor 36.000.-Ft-ja volt Nagybjacs Önkormányzatának, és azt is megoldottuk.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Imi, csak annyit, hogy 2,5 millió forinttal kell hozzájárulnunk önrészből ahhoz az úthoz, amit majd idén talán meg tudunk csinálni.

Kulacs Zoltán polgármester: Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy elindultunk itt létszám adatokkal, lassan kezdünk itt átmenni személyes történetbe, amit én nem tartok jónak. Egy kérdésem lenne, hogy a létszámmal kapcsolatban mikor lehetne egy olyan egyezsége jutni, ami mindenkinek megfelel, kompromisszumon alapszik és a szabályoknak is megfelel. Igazából meg szeretném nézni az SZMSZ-t, hogy mi van benne, mert ha nem a szabályok szerint megy, akkor nincs értelme az egésznek, mármint olyan szempontból, hogy akkor azon módosítani kell, vagy a szerint kell visszaállítani, addig nem tudok róla mit mondani.

Kamocsai Sándor polgármester: A létszámban a támogatást ennyi emberre kapjuk, ha Nagybjacs a többit finanszírozza, tőlem 15 ember is ülhet ott.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Én továbbra is azt mondom, hogy a nagybjacsi kirendeltségen a két fő elég úgy, hogy van ott egy fő jegyző referens, aki állandóan Nagybjacson van és a nagybjacsi ügyeket viszi és az adóügyi előadó és az igazgatási előadó pedig váltják egymást. Tehát fél-fél állásban. Így gyakorlatilag minden nap 2 fő van Nagybjacson.

Más hozzászólás nem volt.

Kamocsai Sándor polgármester javasolta a beszámoló elfogadta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017.(I.30.) határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017.(I.30.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017.(I.30.) határozata

*Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a Kisbajcsi
Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról szóló jegyzői beszámolót az előterjesztés
szerint elfogadják és tudomásul veszik.*

Határidő: azonnal

Felelős: Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

3./ Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi gazdálkodásáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester: az írásos előterjesztést a képviselők megkapták.

Megkérdezte, kinek van valami kiegészíteni valója, kérdése.

Kérdés nem hangzott el. Kamocsai Sándor polgármester a beszámolót elfogadásra javasolta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017.(I.30.) határozata
Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2017.(I.30.) határozata
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2017.(I.30.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

4./ Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester: Az írásos beszámolót a képviselők megkapták.

Itt is az állami támogatást 6,85 főre kapjuk, az illetményalap továbbra is 38.650.-Ft, ami annyit jelent, hogy 31.375.000.-Ft állami támogatást kapunk, ezzel szemben 38.158.000.-Ft-tal hoztuk ki a kiadási és bevételi oldalt. Hét fő alapbérrel számoltunk, ennek az illetményei, pótlékai vannak betervezve, illetve itt számolnunk kellett azzal is, hogy a jegyző asszonynak, aki szülésről visszajön, a szabadságát ki kell fizetni. Emiatt dupla béráramlás lesz majd 2-3 hónapig. Jubileumi jutalmat is fizetnünk kell. Egy 35 éves és egy 30 éves jubileumi jutalmasunk van, ezek vannak betervezve. Illetve be lett tervezve egy plusz 15 % béremelés. Az alapbérbe ez már bele van téve, ugyanis úgy gondoltam és két polgármester társamat is tájékoztattam, hogy itt a járási illetve a megyei köztisztviselők bérei nagyon elmentek, és a mi dolgozóink 9 éve ugyanezt a bért kapják. Munkába járáások vannak betervezve, szociális hozzájárulási adó, munkabér pótlékok. Az étkezési jegyeket is most szigorították, ha százezer forint fölött van, akkor magasabb adót kell fizetni.

Szilágyi Szilárd képviselő: A kiküldött anyagban 20 % szerepel, Te 15 %-ról beszélsz. Itt pénzről beszélünk, lehet, hogy ezt előtte meg kellett volna beszélnünk mielőtt ezek a számok leírásra kerülnek. A másik dolog, hogy a Tamás és a Zsolt Véneknek 6 éve spórolnak, és ami itt kijött plusz összeg ez az összespórolt pénz 10%-át érinti, amire gondolom állami támogatás vagy normatíva nem nagyon lesz.

Kamocsai Sándor polgármester: A polgármesterekkel beszéltem róla, s mindegyik tudott róla. A másik: nem egészen így állnak a számok, ahogy te mondod, ugyanis van ebben kötelező dolog. Ebben a 38 millió forintban, van egy fő jegyző referens, ami plusz kiadás, a jubileumi jutalmak ami 2.198.000.-Ft, plusz ennek a járulékai, a szülési szabadságról visszatérő dolgozó az 1 millió forint, plusz a járulékai. Ez majdnem 4 millió forint, összességében 6.700.000.-Ft többletről beszélünk.

Bazsó Zsolt alpolgármester: Akkor ezt visszaosztották főre és azt szoroztátok meg a településeknek. Akkor ha jól értelmezzük, akkor a 639.000.-Ft-ban van az illetménykiegészítéstől megkezdve a szülési szabadságról visszajövő, egyebek, jutalmak minden benne van és ez visszaosztva Vének esetében 191 fővel.

Kulacs Zoltán polgármester: Összeadtam ezt gyorsan ez 7.027.000.-Ft, ami az illetménykiegészítés, a szülési szabadságról visszatérő és a jutalom, az több is mint a 6.700.000.-Ft. Egy olyan problémám van nekem, hogy nekünk még nincs teljesen

körvonalazódva a költségvetés, ma tárgyalunk először róla, hogy addig hogyan tudunk bármit mondani.

Kamocsai Sándor polgármester: Ez egy tervezet, ma tárgyaljunk róla.

Kulacs Zoltán polgármester: Akkor ezt ma nem megszavazni kell, csak tárgyalni róla.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Február 15-ig a költségvetést a testületek elé kell terjeszteni. A közös hivatal költségvetése beépül a kisbajcsi önkormányzat költségvetésébe. Kisbajcs addig nem tudja elfogadni a költségvetését, amíg a közös hivatalnak nincs meg a költségvetése. Ehhez, mivel most túlléptük azt az összeget, ami az állami finanszírozás, kell a társ önkormányzatoknak a hozzájárulása, tehát mindegyik társ önkormányzatnak el kell fogadnia azt az összeget ami, majd beépül Kisbajcs költségvetésébe. Ezt nem muszáj, most ezt megtehetjük úgyis, hogy külön testületi ülésekkel, nem kell újra közös testületi ülést összehívni.

Pesti Bálint képviselő: A döntésig kérhetünk ehhez kiegészítést? Jó lenne látni itt a táblázatban, hogy mennyi volt ezekre a tételekre 2016-ban a kiadás.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A dologi kiadásba beleférünk. De persze kérhetek ilyet.

Kiss Tamás polgármester: Pár szót váltottunk itt a testülettel, Sanyi engem megkeresett és arra gondoltunk erről beszélni kell. Arra jutottunk, hogy a testület nem zárkózik ettől el. Vének hajlandó az ügyben most dönteni.

Kulacs Zoltán polgármester: Nekünk egyetlen probléma van, az, hogy említetted előbb, hogy 2.500.000.-Ft-ot bele kell tennünk az önrészbe, nekünk ez 3.200.000.-Ft, tehát ha az önrészre nem lett volna pénzünk, akkor itt is gondolkodik az ember.

Kamocsai Sándor polgármester: Itt is bele kellett volna neked akkor is tenni, mert kötelező dolgok vannak.

Pesti Bálint képviselő: Akkor itt a dolgozók tekintetében ez az emelkedés 15 vagy 20 %?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: A köztisztviselői illetményalap 38.650,-Ft. Ezt kell szorozni a Kttv. szerinti táblázatban foglalt szorzókkal, a szerint, hogy a köztisztviselő, milyen végzettségű és hány év közszolgálati viszonya van. Így kapjuk meg az alapilletményt. Az alapilletményen felül illetménykiegészítés és illetménypótlék is megilleti a köztisztviselőt. A helyi önkormányzat egységesen valamennyi köztisztviselőjükre nézve a tárgyévre illetménykiegészítést állapíthat meg, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének -a községi önkormányzatoknál legfeljebb -20%-a. Ez esetünkben, jelenleg 5%. Ezt az illetménykiegészítést szeretnénk felemelni 20%-ra.

Nem az egész bére fog 15 %-kal emelkedni, hanem az alapilletménye, azzal, hogy most az alapilletménynek van egy illetmény kiegészítése, ami 5 % , ezt most 20 %-ra állítottuk be. Az, hogy a jubileumi jutalmakat ki kell fizetni azt, törvény írja elő. A jegyző asszony visszajön, a szabadságait ki kell fizetni. Mindenképpen több lesz, mint amit a tavaly beállítottunk. Itt az a kérdés, hogy ezt az illetmény kiegészítést, ami most 5 %, tudjuk-e valamennyivel emelni, ha igen akkor mennyivel.

Kamocsai Sándor polgármester: Kisbajcs is tárgyalta már a költségvetését, s a kisbajcsi képviselő-testület is tud ez ügyben dönteni.

Kulacs Zoltán polgármester: Ahogy korábban már említettem, mi a mai testületi ülésen fogjuk először tárgyalni a költségvetésünket. Az ügyben dönteni csak ezután tudunk.

Kamocsai Sándor polgármester a közös hivatal 2017. évi költségvetését elfogadásra javasolta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2017.(I.30.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017.(I.30.) határozata

Kisbajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését a melléklet szerint elfogadják.

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

5./ Egyéb döntést igénylő ügyek

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Kulacs Zoltán polgármester, Kiss Tamás polgármester

Kamocsai Sándor polgármester: Polgármester társaimmal beszélgettünk több dologról is, volt az gyepmesteri szolgálat, ezt mindenki átgondolta, megtárgyalta, de el is vetette.

A beteggondozás vagy segítségnyújtás. Benn voltunk a Kálóczy-tér-i szociális otthonban, a vezetővel beszéltünk, nagyon pozitívan álltak hozzá, ugyanis egyre több itt a beteggondozásra vagy segítségnyújtásra szoruló lakos. Ez államilag támogatott szolgáltatás, a segítségnyújtás is és a beteggondozás is. A segítségnyújtás az 25-30 ezer forint/fő, a beteggondozás az 235 ezer forint fő/év. Egy beteggondozó 7 beteget láthat el. A segítségnyújtásnál nem tudom a pontos számadatot. A beteggondozó az általában, minimál bér körüli összegért van, a többi megállapodás a beteg és a gondozó között. Munkaideje 8 órás, ezt úgy kellene megcsinálni, hogy egy szórólapot lehetne kiküldeni, hogy lenne-e rá igény. De ezt nem úgy kell gondolni, hogy ott van egész nap, hanem csak 1-2 órát.


Pontozási rendszerrel döntik el, kinek hány óra gondozásra van szüksége. Ha hétnél több beteg van, akkor megbízási díjjal egy másikat kell alkalmazni. A beteghez való eljutást az önkormányzatnak kell biztosítani, vagy buszbérlettel, vagy kerékpárt kell neki biztosítani. A kisbajcsi testület úgy döntött, hogy kiküldjük ezeket a kérdőíveket. Valamit lépni kell, mert ez kötelező önkormányzati feladat. A Gyermekekjóléti és Családsegítő Társulás egy feladatkörrel kibővíülhet, tehát nem kell újabb társulást alakítanunk, hanem ez a társulás bekapcsolódhat egy feladatkörrel.


Az étkezés, az élelmezés az iskolánál: az iskola nem tartozik hozzánk, az élelmezés viszont a mi kötelező feladatunk. Ebben az évben az állam viszont már csak a vásárolt élelmezésre ad pénzt. Ez annyit jelent, hogy a béreket, illetve az eszközpótlást az magunknak kell előteremteni. A támogatást a létszámnak megfelelően, a táblázatban foglaltak szerint kellene az iskolai étkeztetéshez adni. Nem kevés, de ettől az évtől nem kapjuk a dolgozó bérét. Ennyit szerettem volna itt az egyebekben elmondani, ezeket az ügyeket kell még tárgyalnia a másik két testületnek is.

Ma voltam egy ülésen, ahol a TOP-os pályázatokról volt tájékoztatás. Eleve az első előadó azt mondta, hogy térségi összefogásra van szükség. Annyit szeretnének ők elérni, hogy 2018-tól visszaálljon a TEKI, az egy pályázati forma volt a régebbi időkben, a CÉDE és a Leader. Ők is belátták, hogy kis települések igazán 5-8-10 millió forintért ide pályázhattak. Egy kicsit hiú ábránd, hogy ettől magasabb összegre pályázzunk, mert azt is elismerték, hogy ezek a pályázatok be vannak adva ugyan, de 2016-os költségvetéssel készültek. Itt ezeket tavaly májusban el kellett volna bírálni. Nagyon kevés, talán 15 % van kinn, de ezeket nagy városok nyerték. Nem nagyon bíztattak ott senkit sem, a költségek megnövekedtek. Annyit tudtak mondani, hogy az OTP kedvezményes hitellel várja majd az önkormányzatokat. A közbeszerzésnél nagyobb szigorítások vannak, gyorsítás és egyszerűsítés is lesz, és emelkedtek az értékhatárok. A támogatási szerződéseket, azokat már márciusban meg kell kötni, lesz egy második kör. A GIOP-os pályázatokkal kapcsolatban, itt a vállalkozókat kell tájékoztatni, hogy vannak ilyen pályázati lehetőségek.


Oross Frigyes lakos: Mindannyiunknak fontos a lakosság és a gyermekeink élete és egészsége. Ennek érdekében különös gondot kell fordítani az iskola épületének biztonságossá tételére. Vannak pályázati lehetőségek az iskolának. Szívesen felajánlom a segítségemet, mint építész a pályázati költségvetések készítéséhez. Ha pályázat figyelési problémátok van, tudok ajánlani helyi építészeket, például: Áder László. Egy egyszerű építész, mint én, de nagyobb pályázatokkal is foglalkozik. Több pályázati lehetőséget is ki lehetne használni s a faluk között nagyobb együttműködés is lehetne. Nem szabad megfélemlenünk a közeli hulladék égető káros következményeiről sem. A helyi építési szabályzatok módosításával kapcsolatban is szívesen segíték.


Mivel más tárgy, bejelentés nem volt, Kamocsai Sándor, Kisbajcs község polgármestere, mint az ülést levezető, az együttes testületi ülést bezárta.



Kamocsai Sándor
Kisbajcs község polgármestere




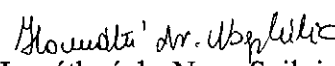
K.m.f.


Kulacs Zoltán
Nagybajcs község polgármestere




Kiss Tamás
Vének község polgármestere




Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző

